

УДК 82.091

## Образ Александра Невского в литературных произведениях середины XX века

Дударчук Юлия Васильевна  
Сибирский федеральный университет  
[yladudarchuk@gmail.com](mailto:yladudarchuk@gmail.com)

### *Аннотация*

В статье представлен анализ образов Александра Невского в литературных произведениях в 1930-е, 1940-1950-е и 1960-е года. Целью исследования было выявить как менялся образ Александра Невского в литературных произведениях середины XX века. Для этого был проведён анализ и сравнение наиболее известных произведений, доступных в открытом доступе. В результате исследования было выявлено 3 основных образа для каждого из периодов времени: воин-герой, правитель, историческая личность. Рассмотрены причины формирования именно таких образов.

**Ключевые слова:** Александр Невский, образ, воин-герой, правитель, защитник, историческая личность

Ссылка для цитирования: Дударчук Ю.В. Образ Александра Невского в литературных произведениях середины XX века / Ю.В. Дударчук // Азия, Америка и Африка: история и современность. 2026. Т. 5. № 2. С. EDN: GLKG0E



## The image of Alexander Nevsky in literary works of the mid-20th century

Dudarchuk Yulia V.  
Siberian Federal University  
[yladudarchuk@gmail.com](mailto:yladudarchuk@gmail.com)

### *Abstract*

The article presents an analysis of Alexander Nevsky's images in literary works in the 1930s, 1940s, 1950s, and 1960s. The purpose of the study was to reveal how the image of Alexander Nevsky changed in literary works of the mid-20th century. For this purpose, an analysis and comparison of the most famous works available in the public domain was carried out. As a result of the study, 3 main images were identified for each of the time periods: a hero warrior, a ruler, and a historical figure. The reasons for the formation of such images are also given.

**Keywords:** Alexander Nevsky, image, warrior-hero, ruler, defender, historical personality

For citation: Dudarchuk Y.V. The image of Alexander Nevsky in literary works of the mid-20th century / Y.V. Dudarchuk // Asia, America and Africa: history and modernity. 2026. Vol. 5. No. 2. P. EDN: GLKG0E



### **Введение**

Александр Невский – великий князь, полководец XIII века, который руководил русскими войсками в Ледовом побоище и Невской битве. За всю историю его образ не раз воспроизводили в кинематографе, искусстве, литературных и музыкальных произведениях. Образ великого князя, сумевшего защитить Родину, часто формировался во время политической угрозы, чтобы поддержать народный дух и показать силы русского войска. Несмотря на схожие причины образ Александра Невского по-разному менялся в зависимости от периода времени.

Целью этого исследования было выявить как менялся образ Александра Невского в литературных произведениях середины XX века. А именно были рассмотрены 3 периода: 1930-е, 1940-1950-е и 1960-е года. В результате исследования с помощью анализа и сравнения литературных произведений была выявлена трансформация образов, связанная с историческими событиями, происходившими в середине XX века.

Актуальностью этого исследования является изучение образов Александра Невского в честь 805-летия со времени его рождения.

### **Степень изученности**

Александр Невский – значимая, историческая фигура в российской истории. Ему посвящено множество книг, статей, и других научных публикаций. Исследователи изучают его историческое и культурное значение, уделяя при этом особое внимание на конструирование мифологизированного образа Александра Невского в советское время.

Одним из таких исследователей является Данилевский Игорь Николаевич – советский и российский историк, доктор исторических наук, профессор, специалист по Древней Руси. Его работы – это

критический взгляд на переосмысление истории. Одним из объектов его исследований является Александр Невский, которому посвящены такие работы как «Ледовое побоище: смена образа» (Danilevskij, 2004), «Александр Невский: Парадоксы исторической памяти» (Danilevskij, 2005), «Современные российские дискуссии о князе Александре Невском» (Danilevskij, 2010) и «Александр Невский и Тевтонский орден» (Danilevskij, 2011). И. Г. Данилевский рассматривает Александра Невского как деятеля, чей образ трансформировался и стал мифологизированным, ссылаясь на то, что сначала «Житие Александра Невского» – литературное произведение XIII века, которое принято считать историческим, было написано, как героический миф и не может являться историческим, по мнению Данилевского, а затем и в советское время из-за политической угрозы государству требовался герой. Таким образом, Игорь Николаевич Данилевский изучал образ Александра Невского с критической точки зрения и отмечал его мифологизированность.

Среди иностранных ученых, которые особое внимание уделяли мифологизированности образа, можно выделить немецкого историка, профессора Фриштофа Беньямина Шенка [Frithjof Benjamin Schenk], который в 2004 году защитил диссертацию «Александр Невский. Святой – Князь – Национальный герой. Памятная фигура в русской культурной памяти (1263–2000)» (Schenk, 2004). В этой работе Шенк изучал образы Александра Невского, которые формировались в течение всей истории под влиянием церкви, государства и интеллигенции. В заключение, он пришел к выводу, что мифологизированный образ Александра Невского формирует коллективную идентичность народа. Таким образом, Шенк показывает важность и необходимость

конструирования мифа о герое, поскольку он формирует самосознание российского общества.

Образы Александра Невского изучаются и современными исследователями, что доказывает актуальность темы. Множество статей посвящены кинематографу, в частности фильму Сергея Эйзенштейна «Александр Невский», агнографии, живописи, орденам и скульптурам. Что касается литературных произведений, то особое внимание уделено «Житию Александра Невского», «Ледовому побоищу» Константина Симонова (Simonov, 1951), а также «Юности полководца» Василия Яна (Jan, 2007). Менее исследуемыми произведениями на данный момент являются «За землю русскую» Анатолия Субботина (Subbotin, 1988), «Ратоборцы» Алексея Югова (Jugov, 2015) и «Загадка Чудского озера» Георгия Караева (Karaev, 1976).

### Материалы и методы

Для изучения образов Александра Невского был проведён анализ и сравнение литературных произведений середины XX века. Для этого были отобраны наиболее известные произведения, находившиеся в открытом доступе и подходившие под определённый исторический период времени.

Для 1930-х годов была выбрана поэма Константина Симонова «Ледовое побоище» (Simonov, 1951). Для 1940-1950-х репрезентативными были выбраны «Ратоборцы» Алексея Югова (Jugov, 2015), «Юность полководца» Василия Яна (Jan, 2007) и «За землю русскую» Анатолия Субботина (Subbotin, 1988). И для 1960-х годов была рассмотрена историческая проза «Загадка Чудского озера» Георгия Караева (Karaev, 1976).

### Результаты

**Период 1930-х годов.** 1930-е годы в истории характеризуются напряжённой обстановкой на Западе. В произведениях искусства это также отображается

созданием определённых образов. Для СССР было важно создать патриотический, героический образ для быстрой мобилизации и сплочённости народа. Именно таким образом стал Александр Невский – князь и великий полководец, сумевший благодаря военному мастерству победить и прогнать в XIII веке врагов с русских земель.

Наиболее известным литературным произведением 1930-х годов является книга Константина Симонова «Ледовое побоище» (Simonov, 1951), написанная в 1938 году. Константин Симонов признавался, что написал эту поэму, чтобы вдохновить подвигом и придать силу духа советскому народу. И для реалистичности своего труда он тщательно изучал в летописях исторические события XIII века.

В «Ледовом побоище» автор проводит параллель между событиями 1918 и 1242 года, описывая оборону Пскова и защиту русских войск от немецких захватчиков. Александр Невский в этой поэме выступает в образе расчетливого стратега и, как называет его сам автор, сокола. Ключевыми характеристиками являются спокойствие, храбрость, решительность и сила. Константин Симонов описывает внешность князя так:

«Был жилист князь и твёрд как камень,  
Но неширок и ростом мал,  
Не верилось, что он руками  
Подковы конские ломал.  
Лицом в отцовскую породу,  
Он от всего отдельно нёс  
Крутой суровый подбородок  
И крючковатый жёсткий нос.  
Сидел, нахохлившись, высоко  
В огромном боевом седле,  
Как маленький, но сильный сокол,  
Сложивший крылья на скале»  
(Simonov, 1951)

Сравнение Александра Невского с соколом на скале также прослеживается в описании начала битвы, когда Александр

Невский «по-прежнему спокойно следил за битвою с горы» (Simonov, 1951), а в нужный момент первым пошёл в бой и повёл за собой русское войско. Исследования в области орнитоморфной символики (Bernshtam, 1982: 30) выявили, что одним из значений слова «сокол» у славян является: воин-герой, богатырь, князь, стоящий во главе своей воинской дружины. Вот почему в литературных произведениях, которые посвящены битвам, например «Слово о полку Игореве», «Задонщина», «Сказание о Мамаевом побоище», а также «Ледовое побоище» Константина Симонова воинов и князей часто сравнивали с соколами, чтобы показать их силу, хладнокровность, расчетливость и стремительность в своих действиях.

Таким образом, для Константина Симонова было важно показать читателям 1930-х годов спокойствие и решительность правителя. А также его умение быть «соколом», который быстро среагирует на угрозу, в нужный момент поведёт за собой войско и защитит страну.

**Период 1940 – 1950-х годов.** В 1940-1950-х годах в литературных произведениях акцент делается именно на победе Александра Невского. В это время он становится символом борьбы с немецкими захватчиками уже не как воин и герой, а как правитель-защитник.

Алексей Югов – советский писатель, исследователь в области древнерусской литературы, автор одного из переводов «Слова о полку Игореве». Его главным трудом является роман-эпопея «Ратоборцы» (Jugov, 2015), написанная в двух книгах в 1949 году. Ратоборцы означают воинов или борцов с ратью. Именно в таких образах Алексей Югов видит двух древнерусских князей XIII века. Первую книгу автор посвятил Даниилу Галицкому, а вторую – Александру Невскому. Такая структура романа-эпопеи позволяет увидеть правителей в сравнении: «Силён государь, силён Олександр Ярославич и великомудр... Ну, а только Данило Романович мой до людей

помякше!» (Jugov, 2015). Так, сравнивая Александра Невского с Даниилом Галицким, Алексей Югов пишет о более сложном характере Александра Невского, а также отмечает его суровость по отношению к простому народу, это видно в эпизоде, когда он приговаривает к смерти простого гончара: «Да знаешь ли ты, что в этих жилах – кровь Владимира Святого, кровь Владимира Мономаха, кровь кесарей византийских?! А ты – смерд!» (Jugov, 2015).

Проводя сравнение с произведением 1930-х годов, можно заметить контраст образов, по отношению к простому народу. Так, в книге 1938 года «Ледовое побоище» Константина Симонова (Simonov, 1951), Александр Невский наоборот признателен и добр к простому народу:

«Предпочитал людишек ратных  
В простой кольчуге с топором –  
Он испытал их многократно  
И поминал всегда добром!»  
(Simonov, 1951)

Исходя из этого, можно сделать вывод, что образ правителя-победителя для достижения своих целей требует твёрдости и суровости к народу, а образ воина-героя наоборот любви и признания простого народа.

Следующей книгой, в которой Александр Невский представлен в образе правителя, является историческая повесть Василия Яна «Юность полководца» (Jan, 2007), написанная в 1952 году. Работы Василия Яна посвящены истории монголо-татар и их завоевательным походам, например, им были написаны такие книги как «Батый» и «Чингисхан», в которых описываются исторические события XII-XIII веков, связанные с монгольскими ханами. В «Юности полководца» основной акцент делается на юность, воспитание и становление Александра Невского как правителя в условиях политической напряженности из-за нашествия монголо-татар. Особое внимание в книге уделено

взаимоотношениям отца и сына, описывается охота на медведей, прогулки на лошадях, а также наставления Ярослава Всеволодовича. Он как отец и князь желал научить Александра Невского всему, что сам знал, начиная от простых житейских истин, заканчивая военным мастерством: «поверь мне, сынок, добрых людей на свете немало, побольше, чем злых. Ты только сумей отличить да к себе притянуть ласковым словом, добрым делом, прямою и отвагой» (Jan, 2007), «когда нужно родину защищать, мы не думаем, можно ли или нельзя. Мы знаем только одно: мы должны встать на защиту нашей земли, наших домов, пашен, детей и жен» (Jan, 2007). Таким образом, Василий Ян в своем труде «Юность полководца» показывает Александра Невского как подготовленного с детства правителя, знающего все правила и умеющего вести государственные дела. Однако юность и становление князя проходили в беспокойное время, что повлияло на него в будущем и сформировало характер твердого защитника своей Родины, которого читатели «Юности полководца» увидели в описании Невской битвы и битвы на Чудском озере.

В 1957 году была выпущена историческая проза Анатолия Субботина «За землю русскую» (Subbotin, 1988). В ней Александр Невский предстаёт перед читателем правителем-защитником. Он решительно заявляет, что не отступит, а будет защищать свою Родину: «клянусь перед святою Софией и Великим Новгородом не мириться с врагом, покуда он не побит, покуда стоит он на земле нашей и грозит полоном древним вотчинам новгородским» (Subbotin, 1988). Несмотря на угрозу с Запада и угрозу со стороны Золотой Орды, Александр Невский принимает решение договориться монгольским ханом и тем самым не воевать на два фронта. Так, в книге «За землю русскую» Александр Невский выступает в образе не только защитника, но и дипломата. Сначала он ведет переговоры с Ордой, а затем с

новгородским вече. Анатолий Субботин также отмечает отношение простого народа к князю: «в молодом новгородском князе народ увидел образ воителя за землю Русскую, образ светлый и героический» (Subbotin, 1988). Таким образом, в исторической прозе Анатолия Субботина Александр Невский выступает в образе мудрого правителя и дипломата, защитника и «воителя за землю Русскую».

Литературные произведения периода 1940 – 1950-х годов отображают образы князя не только в своем содержании, но и в названиях, так в «Ратоборцах» Александр Невский представлен как «ратоборец», что означает воин, борец; в «Юности полководца» акцент делается на образе правителя, подготовленного с детства; а в исторической прозе «За землю русскую» Александр Невский предстает перед читателем защитником русской земли и дипломатом.

**Период 1960-х годов.** В 1960-е годы Александр Невский больше рассматривается как историческая личность и «очищается» от мифов. В это время проводятся научные исследования Чудского озера и местности, где проходили битвы. Одной из таких работ является «Загадка Чудского озера» Георгия Караева (Karaev, 1976), опубликованная в 1966 году. Основной целью этой книги было показать, как проходила экспедиция по определению точного расположения места, где проходило Ледовое побоище. В ней образ Александра Невского формируется на основе подтвержденных знаний о тактике битвы на Чудском озере, археологических и исторических находок. Несмотря на то, что «нет достоверных сведений и о том, где находился во время битвы Александр Ярославич» (Karaev, 1976), автор восхищается его мастерством ведения битвы: «возглавив русскую конницу, Александр осуществил на поле битвы сложный манёвр окружения рыцарского войска, который вошёл в историю средневекового русского военного искусства как прекрасный

пример взаимодействия пехоты и конницы на поле битвы» (Karaev, 1976). Таким образом, охарактеризовать образ Александра Невского в произведении Георгия Караева можно так: Александр Невский – историческая личность, великий полководец, отлично владеющий военным искусством в XIII веке.

Подводя итог, анализа литературных произведений середины XX века можно проследить трансформацию образов Александра Невского. Сначала, в 1930-х годах, он представлен как воин-герой, это показывается через описание битвы и победы в Ледовом побоище, а также через сравнение его с соколом и такие качества князя как решительность, спокойствие, храбрость и сила. Затем, в 1940 – 1950-х годах, акцент делается на образе Александра Невского как правителя: описывается его становление и взросление, готовность защищать и бороться за русскую землю. А в 1960-х годах проводятся научные исследования, где Александр Невский показывается как мудрый полководец и историческая личность, очищенная от мифов.

### Заключение

Исходя из результатов исследования, можно говорить о том, что образ Александра Невского в литературных произведениях середины XX века формировался и изменялся в связи с событиями того периода времени, а именно угрозы с Запада (1930-е), войны с Германией (1940-1950-е) и ослаблением военной пропаганды (1960-е). В каждом из этих периодов времени образ князя имел свой акцент, например, для надвигающейся угрозы Александр был выжидающим, спокойным, для самой войны он являлся защитником и «ратоборцем», а в период ослабления пропаганды – реальной личностью, «очищенной» от мифов.

### References

Бернштам Т. А. Орнитоморфная символика у восточных славян. / Т. А. Бернштам. – Москва: Наука, 1982. – С. 30

Данилевский, И. Н. Ледовое побоище: смена образа [электронный ресурс] / И. Н. Данилевский // Отечественные записки. – 2004. – № 5. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20160305123433/http://strana-oz.ru/2004/5/ledovoe-poboishche-smena-obraza>

Данилевский, И. Н. Александр Невский и Тевтонский орден [электронный ресурс] / И. Н. Данилевский // Слово.ру: Балтийский акцент. – 2011. – №3-4. Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/aleksandr-nevskiy-i-tevtonskiy-orden>

Данилевский, И. Н. Современные российские дискуссии о князе Александре Невском [электронный ресурс] / И. Н. Данилевский // Труды по русистике. – 2010. – №2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-rossiyskie-diskussii-o-knyaze-aleksandre-nevskom>

Данилевский, И. Н. Александр Невский: Парадоксы исторической памяти / И. Н. Данилевский. – Москва: ИВИ РАН, – 2005. – С. 119-132.

Караев, Г. Н. Загадка Чудского озера / Г. Н. Караев. – Москва: Молодая гвардия, 1976. – с. 56

Симонов, К. М. Ледовое побоище / К. М. Симонов. – Москва: Воениздат, 1951. – с. 36

Субботин, А. А. За землю русскую / А. А. Субботин. – Москва: Издательство ДОСААФ СССР, 1988. – с. 122

Шенк, Ф. Б. Александр Невский. Святой – Князь – Национальный герой. Памятная фигура в русской культурной памяти (1263–2000) / Ф. Б. Шенк. – Новое литературное обозрение, 2007. – с. 589

Югов, А. К. Ратоборцы / А. К. Югов. – Москва: Аргус Литагент «АСТ», 2015. – с. 226

Ян, В. К. Юность полководца / В. К. Ян. – Москва: Эксмо, 2007. – с. 79