

УДК 347.782

Методический анализ картины «После побоища Игоря Святославича с половцами»

В.М. Васнецова

Гомез Луур Меган Юлиана

Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия

meganyuli2001@hotmail.com

Пименова Наталья Николаевна

Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия

pimenovapluzhnik@mail.ru, <https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0002-0622-4465>

Аннотация

Данное исследование посвящено анализу произведения изобразительного искусства Виктора Михайловича Васнецова «После побоища Игоря Святославича с половцами», созданной художником в 1880 г. В основу сюжета картины лег эпизод, изложенный в памятнике древнерусской литературы XII в. «Слово о полку Игореве». Это произведение стало первым обращением Васнецова к истории и культуре Древней Руси, что впоследствии станет узнаваемым направлением в творчестве мастера – былинно-историческим, былинно-сказочным. Основой исследования выступил методический анализ произведения, который предполагает использование общенаучных методов в применении к искусствоведению. В статье изложены результаты применения таких методов, как наблюдение, измерение, анализ, синтез, экстраполяция и интерпретация. Проведенный методический анализ произведения В. М. Васнецова «После побоища Игоря Святославича с половцами» показал, что картина демонстрирует двойственность, которая возникает в результате войны (двойственность жизни и смерти, мира и хаоса) и всех уравнивает и примирит перед лицом смерти. В то же время изображенные русские воины как будто остались нетленными – спокойные и благородные, они полны сил и готовы защищать родную землю и после смерти. Русская природа принимает воинов, и закатное солнце словно сопровождает их души в мир иной. Сходно с дугой движения солнца по небосводу произведение ведет взгляд зрителя по планам посредством меток, акцентных форм: птицы-падальщики – сидящая на переднем плане и дерущиеся на среднем, и закатное солнце, которое также является знаком, выражающим закат жизни воинов.

Ключевые слова: В. М. Васнецов, «После побоища Игоря Святославича с половцами», методический анализ произведения изобразительного искусства, общенаучные методы.

Ссылка для цитирования: Гомез Луур Меган Юлиана. Методический анализ картины «После побоища Игоря Святославича с половцами» В.М. Васнецова /Гомез Луур Меган Юлиана, Н.Н. Пименова // Азия, Америка и Африка: история и современность. – 2025. – Т. 4. – № 2. – С. 0-00. – EDN: YCWOLP



Methodological analysis of the painting "After the battle of Igor Svyatoslavich with the Polovtsians" by V.M. Vasnetsov

Gomez Luur Megan Yuliana

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia

meganyuli2001@hotmail.com

Pimenova Natalya Nikolaevna

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia

pimenovapluzhnik@mail.ru, <https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0002-0622-4465>

Abstract

This study is devoted to the analysis of the work of fine art by Viktor Mikhailovich Vasnetsov «After the Battle of Igor Svyatoslavich with the Polovtsians», created by the artist in 1880. The plot of the painting is based on an episode described in the monument of Old Russian literature of the 12th century «The Tale of Igor's Campaign». This work was the first appeal of Vasnetsov to the history and culture of Ancient Rus', which would later become a recognizable direction in the master's work – epic-historical, epic-fairytale. The basis of the study was the methodological analysis of the work, which involves the use of general scientific methods in relation to art criticism. The article presents the results of the application of such methods as observation, measurement, analysis, synthesis, extrapolation and interpretation. The conducted methodical analysis of the work by V. M. Vasnetsov «After the Battle of Igor Svyatoslavich with the Polovtsians» showed that the picture demonstrates the duality that arises as a result of war (the

quality of life and death, peace and chaos) and equalizes and reconciles everyone in the face of death. At the same time, the depicted Russian warriors seem to have remained incorruptible – calm and noble, they are full of strength and are ready to defend their native land even after death. Russian nature accepts the warriors, and the setting sun seems to accompany their souls to another world. Similar to the arc of the sun's movement across the sky, the work leads the viewer's gaze along the plans by means of marks, accentuated forms: carrion birds – sitting in the foreground and fighting in the middle, and the setting sun, which is also a sign expressing the decline of the warriors' lives.

Keywords: V. M. Vasnetsov, «After the Battle of Igor Svyatoslavich with the Polovtsians», methodical analysis of a work of fine art, general scientific methods.

Ссылка для цитирования: Gomez Luur Megan Juliana. The Methodological analysis of the painting "After the battle of Igor Svyatoslavich with the Polovtsians" by V.M. Vasnetsov / Gomez Luur Megan Juliana, N.N. Pimenova // Asia, America and Africa: History and Modernity. - 2025. - Vol. 4. - No. 2. - P. 0-00. - EDN: YCWOLP



Введение

Картина «После побоища Игоря Святославича с половцами» написана Виктором Михайловичем Васнецовым в 1880 году и была приобретена коллекционером и меценатом П. М. Третьяковым у автора. Известно, что за два года до написания этого произведения, в 1878-м, художник был принят в Товарищество передвижных художественных выставок, а также переехал в Москву, где познакомился с С. И. Мамонтовым и вошел в Абрамцевский кружок, а за год – впервые посетил Абрамцево (Masters of Painting, 1999: 41). Именно в Абрамцевском кружке в то время начинает складываться неорусский стиль, отечественное национально-романтическое направление модерна (Kuznetsov, 2012). И хотя идея творческого осмысления национальных мотивов – фольклорных и исторических, появилась, судя по воспоминаниям В. М. Васнецова, еще в период жизни в Петербурге (Viktor Mikhailovich Vasnetsov...), все же поддержку эти замыслы нашли именно в Абрамцево, «в сюжетах, подсказанных изучаемыми в кружке памятниками древнерусской литературы и, прежде всего, «Словом о полку Игореве»» (Kuznetsov, 2012: 219). Произведение «После побоища Игоря Святославича с половцами» стало первым из исторического цикла В. М. Васнецова, в основу его сюжета легло повествование из

знаменитого древнерусского литературного памятника и «решающую роль в обращении к нему сыграло вдохновенное чтение и толкование «Слова» Мстиславом Праховым в доме Саввы Мамонтова» (Websyte of the State Tretyakov Gallery).

Игорь Святославич, главный герой эпического сказания «Слово о полку Игореве», принадлежал к династии Рюриковичей и был князем курским, путивльским, новгород-северским и черниговским (Рyatnov). В 1172 г. князь разбил половцев, самых опасных на тот момент врагов Древней Руси, двигавшихся к Переяславлю, и освободил многих плененных кочевниками русских, а 23 апреля 1185 г. начал новый поход на половцев. Этот поход, воспетый в «Слове о полку Игореве», окончился для русских князей тяжелым поражением 12 мая 1185 г. Эпизод поражения и стал сюжетным основанием рассматриваемого в статье произведения В. М. Васнецова.

Материалы и методы

Материалом исследования является картина В. М. Васнецова «После побоища Игоря Святославича с половцами» (1880 г., ГТГ). Основой исследования выступил методический анализ произведения искусства (Zhukovsky, 2011: 448-463; Жуковский и Копцева, 2004; Копцева, 2025; Копцева и Менжуренко, 2025; Новая арт-критика..., 2015; Методы изучения культуры..., 2020; Ситникова, 2024а, 2024б; Особенности развития, 2022; Сертакова, 2025; Пименова, 2024а; 2025а; Кистова, 2014; Копцева М., 2024), общенаучные методы в их применении к решению искусствоведческих задач, такие, как наблюдение, измерение, анализ, синтез, экстраполяция и интерпретация. Данный методологический подход был неоднократно апробирован при исследовании произведений изобразительного искусства, в том числе с применением метода философско-искусствоведческого анализа (см., Копцева и др., 2022, 2023а, 2023б; 2024; Русская культурная идентичность..., 2023; Шпак и Копцева М., 2025; Лещинская и др., 2022; Ситникова и Колесник, 2025; Ситникова и др., 2023; Журнал «Мир искусства»..., 2023; Творчество..., 2022; Ситникова, 2022; Reznikova et o., 2019; Лещинская и Сертакова, 2025; Сертакова, 2014, 2024; Пименова и др., 2023а, 2023б, 2024; Сертакова и др., 2022; Козлов и Сертакова, 2021; Sertakova et o., 2019; Шпак и др., 2022; Пименова, 2025б; Кистова, 2022; Kistova and Tamarovskaya, 2015; Seredkina et o., 2019; Этнокультурная динамика..., 2021; Русская культура в зеркале..., 2024; «Русский стиль»..., 2024; Журнал «Зодчий»..., 2023; Кистова, 2021; Seredkina et o., 2019; Середкина, 2022, 2024, 2025; Kolesnik, 2016; Колесник, 2022а, 2022б; Лещинская и др., 2024; Искусство оформления..., 2023; Букова и др., 2023; Ермаков и др., 2024; Дегтяренко и Ермаков, 2024; Древние художественные..., 2022; Avdeeva et o., 2017; Копцева М. и Шпак, 2025; Вологодский, 2023а, 2023б; Степанов, 2023; Копцева М. и Зотов,

2025; Лещинская, 2025; Жигаева и Белоусова, 2024; Смолина, 2025; Шпак, 2022, 2024 и др.; Ситникова, 2024с; Пименова, 2024b; Мамаева и Шкельтина, 2024; Холодкова и Монайкина, 2024; Фролова. 2023; Шурманова, 2023).

Обсуждение

Виктор Михайлович Васнецов (1948-1926 гг.) известен как один из основателей неорусского стиля в изобразительном искусстве, сформированного в том числе в деятельности Абрамцевского кружка (Smirnova, 2021), как мастер былинно-исторической живописи (Website of the State Russian Museum). Вместе со своим братом Аполлинарием Виктор Васнецов внес большой вклад в русское искусство и его развитие, а также в просвещение земляков, вятчан, средствами изобразительного искусства (Zorin, 2020).

Произведение «После побоища Игоря Святославича с половцами» (1880 г.) находится в коллекции Государственной Третьяковской галереи (Website of the State Tretyakov Gallery). Картина в своей основе имеет сюжет из древнейшего памятника древнерусской литературы XII в. «Слово о полку Игореве». «Слово о полку Игореве» – это произведение анонимного автора, основанное на историческом сюжете неудачного нападения князя Игоря Святославича из Новгород-Северского княжества (отошедшего к Черниговскому княжеству Киевской Руси) на половцев Нижнего Дона в 1185 г. (The Tale of Igor's Campaign). Этот выдающийся памятник древнерусской литературы был обнаружен в конце XVIII века, а впервые опубликован в 1800 г. (Zaliznyak, 2008). Чрезвычайно интересным аспектом текста исследователи считают образы-символы, раскрывающие языческую и христианскую позиции автора, их единство и противопоставление: так, жена Игоря и дочь Ярослава Осмомысла Ярославна известна тем, что вызывает к языческим богам со стен Путивля, хотя некоторые христианские мотивы также присутствуют (Gundorova, 2011). Несмотря на то, что его единственный подлинный список «Слова о полку Игореве» был утрачен (Bobrov, 2014), это произведение изучается уже более двух веков в России и за рубежом (Jacobson, 1917; Wang Yu, 2021). В том числе исследование «Слова» не теряет актуальности со временем по той причине, что даже в языковом отношении не все в тексте на данный момент расшифровано, изучение этих «темных» сторон до сих пор ведется (Maksimov, 2019).

Картина В. М. Васнецова «После побоища Игоря Святославича с половцами» редко рассматривается исследователями подробно с точки зрения ее художественного образа и идеи, наиболее часто оно рассматривается как визуализация эпизода «Слова о полку Игореве», зачастую исследователями проводятся параллели с творчеством композиторов – современников В. М. Васнецова (Shakhova, 2017; Belyanina, 2019), а также это произведение

рассматривается как элемент становления нового направления исторической картины (Detkova, 2016).

Результаты

Картина «После побоища Игоря Святославича с половцами» (рис. 1) написана В. М. Васнецовым в 1880 г., это первое обращение художника к теме Древней Руси, которая прочно в дальнейшем войдет в его творчество (Websyte of the State Tretyakov Gallery).



Рис. 1. Васнецов В. М. «После побоища Игоря Святославича с половцами», 1880 г., Государственная Третьяковская галерея (Websyte of the State Tretyakov Gallery)

Методом наблюдения обнаруживается, что в картине представлен минималистичный пейзаж – холмистое поле с почти ровным горизонтом и сумеречное небо. А также то, что осталось после сражения: в поле отчетливо видны тела в доспехах, оружие и щиты. В небе и поле видны три крупных хищных птицы коричневого цвета. Две из них, изображенные в небе, борются, нападают друг на друга, возможно, эти птицы – падальщики, и так представлен дележ ими добычи.

В пейзаже можно увидеть заходящее солнце, то есть закат, что подчеркнуто его цветом и холодными оттенками пейзажа в целом, а также положением солнца близко к горизонту и в левой части картины. В поле помимо тел воинов, оружия и доспехов изображено множество трав и цветов разных оттенков, преимущественно фиолетовых или голубоватых, по цвету можно определить, что есть голубые колокольчики на переднем плане и в центре, ромашки и васильки в центре, возле лица центрального лежащего воина – тоже полевые цветы. Можно сказать, что изображены цветы, которые устойчиво ассоциируются с русской землей.

Колористическое решение композиции опирается на несколько доминирующих цветов: это темно-оливковый цвет трав, серо-голубой цвет неба, красный цвет щитов и деталей одежды воинов (более светлый его оттенок – в изображении солнца) и серебряный – в оружии и доспехах.

Метод измерения позволяет обнаружить закономерности построения композиции в формате холста, ее устройство относительно вещественных констант полотна и композиционных закономерностей построения иллюзорного пространства картины (членение на планы). Формат данного произведения горизонтальный, размер холста огромен – 205 x 390 см., в нем горизонталь значительно преобладает над вертикалью (по размеру – почти вдвое), как и в композиции. В пейзаже небо занимает практически 1/3 горизонтального формата картины, поле – это почти 2/3 полотна.

В геометрическом центре картины на фоне темной зелени поля изображены цветущие колокольчики. Центральная вертикальная ось произведения находится почти на уровне расположения двух птиц, дерущихся на фоне неба, чем они в том числе ярко выделены.

Композиция делится на три плана, перспектива пространства начинает разворачиваться с приближенного первого плана, а затем постепенно удаляется, заканчиваясь изображением закатного неба. На первом плане в левом нижнем углу расположена птица, являющаяся как бы направляющей точкой движения, которое начинается с переднего плана и пересекает остальные планы картины. Можно отметить три важных точки, соответствующих планам, центральной из которых являются две птицы в небе, финальной точкой является закат – солнце, а начальной точкой, используемой в качестве ориентира и начала развития планов, выступает птица, расположенная слева на земле.

Передний план – тот, который позиционно ближе всего, что дает увеличенный масштаб изображенного и позволяет лучше различать окружающую среду, персонажей, их отличительные черты. На втором плане, где также имеется акцентная точка, расположенная почти на оси формата холста, можно видеть, как элементы уменьшаются в размере по сравнению с предыдущим планом в соответствии с перспективным сокращением. Несмотря на то, что отображаемые характеристики объектов не могут быть видны в той же степени, они присутствуют, в то же время благодаря дальней и более широкой перспективе в смысле расстояния можно охватить большее, а также новое количество персонажей и элементов. На третьем плане отчетливее всего можно различить закат, он и является точкой, завершающей движение взгляда по этим акцентам по траектории дуги. В поле вдали, хоть и не так ясно, но можно различить различные объекты, которые, по-видимому, являются

оружием, частями доспехов и воинскими щитами. На третьем плане смыкаются земля и небо, горизонт обозначен темной полосой леса.

Композиция, вместо того чтобы выступать панорамным видом, несмотря на соответствующий горизонтальный формат, может восприниматься зрителем скорее, как созерцание от первого лица. Плоскость поля развернута таким образом, что зритель оказывается как бы стоящим в поле, вероятно, в нескольких шагах от птицы-падальщика на переднем плане, наблюдая за всей панорамой поля. На этот же эффект присутствия зрителя работает и размер полотна – в длину оно почти 4 метра, то есть изображенные фигуры выглядят для зрителя как фигуры в человеческий рост.

Метод анализа и синтеза позволяет внимательно охарактеризовать, выявить свойства изображенных персонажей, деталей и фона, а интерпретация способствует выявлению значения как отдельных знаков, так и целостного произведения. Несмотря на значительную роль пейзажа в произведении, его главными персонажами, тем не менее, можно назвать именно воинов. Их внешний вид и одежда (цвета, вид) различны. Это русские – их можно узнать по щитам, кольчугам, шлемам, нательным крестам, и половцы – у них смуглая кожа и другой тип одежды и вооружения. Русских воинов на поле гораздо больше, чем половцев. Воины одеты в одежду разного типа: русские в кольчугах, кожаных сапогах, плащах и шлемах, а половцы в цветных тканевых одеждах. Оружие, лежащее на поле и рядом с телами различается по размеру, форме и цвету: это луки, стрелы, топоры, кривые сабли, пики и бердыш. Щиты на поле двух типов: каплевидные с заостренным концом, они окрашены в красный, и круглые выгнутые, металлические.

Поле служит основным местом действия изображенной сцены. Трава, которая является наиболее преобладающим элементом и цветом, с ее темно-оливковым оттенком контрастирует с дикими цветами, а подлесок, находящийся на горизонте, изображен более темным зеленым. Хаос расположения тел, их кучное положение друг на друге говорит о том, что за несколько мгновений до видимой зрителем сцены это было поле битвы. Теперь же поле – это место упокоения воинов.

В композиции расположены три хищных птицы, изображенных коричневыми оттенками. Их огромные размеры и форма позволяют предположить, что это падальщики. Две из птиц сражаются в небе, а еще одна находится на земле, рядом с телами. Можно предположить, что две птицы, возможно, дерутся из-за куска мяса, в то время как другая, сидящая на земле, находится в мирном состоянии, возможно, она уже сыта. Эти три птицы олицетворяют смерть и разложение. Их существование в рамках композиции диссонирует с остальным изображением, показывающим состояние покоя. И они служат единственным

доказательством того, что здесь было поле битвы, и что «мирно лежащие» воины не отдыхают, а умерли.

Хотя картина изображает разрушительные последствия войны, она не выражает образы насилия, а показывает мир и опустошение, но не кровавым способом, а трагичным и прекрасным одновременно. При жизни русские воины сражались и жертвовали собой за свою страну, были верны тем, кому служили. Некоторые из них все еще крепко держат свое оружие в руках, например, на переднем плане справа. Воины не держат какого-либо конкретного оружия (рядом лежат мечи, топоры, копья), но за что они цепляются, так это за свои щиты. Лишь на среднем плане держит лук в приподнятой руке. Видны сжатые кулаки воинов, что говорит о готовности к бою, будто в какой-то момент они готовы встать и снова сражаться. Однако теперь они могут наконец-то найти покой, и вместе с окружающим их пейзажем, который тоже вызывает ощущение хоть и печального, но умиротворения. В большинстве воины выглядят так, будто погрузились в долгий сон. Это видно по их расслабленным позам и лицам, которые изображены с закрытыми глазами в состоянии покоя, наряду с положением их тел и рук, в положении как у спящих людей. Особенно на себя обращают внимание два русских воина на переднем плане слева и ближе к центру. Совсем юный воин в светлых одеждах и без шлема и бородатый молодой мужчина в шлеме и плаще. Их фигуры изображены таким образом, что на первый взгляд кажется, будто они просто отдыхают. И этот отдых – заслуженная награда после стольких страданий и крови. Они с честью завершили службу и обрели долгожданный покой. При этом фигура в центре демонстрирует странную совместимость смерти и полноты сил, юной жизни. Этот человек изображен совершенно юным, безбородым. Его запрокинутое лицо красиво и спокойно, губы приоткрыты, а жест правой руки очень живой – рука будто в движении. Но именно в его груди отчетливо изображена стрела, пронзившая сердце, что позволяет убедиться, что этот красивый молодой человек погиб.

Итак, в целом персонажи в композиции представляют собой олицетворение сильной жизни, обретшей смерть на поле боя. Как видно по их одежде, воины принадлежат к разным армиям. Но несмотря на то, что они враги, после своей смерти они находятся рядом друг с другом, визуализируя то, что смерть никого не щадит и достается всем в равной степени. Другая группа персонажей произведения – находящиеся там птицы, которые воспринимают этих воинов только как пищу. Это обостряет горькое восприятие зрителем смерти этих людей.

Картина показывает, что смерть на войне неизбежна: павшие солдаты с разных сторон все еще носят свои доспехи, держат щиты и оружие, но их жизнь окончена, что подчеркивает присутствие птиц-падальщиков. Красота природы в холодных оттенках и

закат солнца – все дополняет друг друга, в результате чего складывается гармоничная сцена, представляющая покой, обретаемый в смерти, который способен даже примирить враждующих. Различие и противоречие в жизни превращаются здесь в равенство и единение в смерти.

Поле усеяно красивыми дикими травами, оттеняющими тела воинов, и цветами – колокольчиками, васильками и ромашками. Все это цветы, ярко показывающие принадлежность поля и воинов к русской земле. Рядом с этими солдатами такие цветы можно интерпретировать как символ верности и самоотверженности, которые они проявляли к своей родине и людям. Птицы, величественно позирующие в небе, символизируют смерть, которая приближается, чтобы поглотить остатки жизни, которые там есть. И солнце, излучающее тепло и погружающееся в облака, заканчивающее день и, таким образом, уступающее место ночи, символизирует конец жизни.

Картина представляет собой сюжет из эпического произведения «Слово о полку Игореве», изображающий битву князя Игоря с половцами, которая закончилась полным поражением русских. Примером присутствия эпоса в картине в том числе является закат солнца или «солнечное затмение», которое было описано воинами как дурное предзнаменование: согласно «Слову», добравшись до границ, русское войско увидело солнечное затмение, что считалось предупреждающим знаком, однако князь проигнорировал его и продолжал двигаться вперед. Закат, который, возможно, присутствует как элемент эпоса в сцене, имеет и более мифологическое значение, представляя его как священное явление. Солнце может быть интерпретировано в произведении как бог, который, возможно, прощается с воинами и принимает их души.

Заключение

Проведенный методический анализ произведения В. М. Васнецова «После побоища Игоря Святославича с половцами» (1880 г.) позволил выявить идею произведения, в котором исторический эпос автор использует как основу для ее визуализации. Идея данного произведения искусства состоит в том, чтобы продемонстрировать двойственность, которая возникает в результате войны, будь то победа или поражение. Это двойственность жизни и смерти, мира и хаоса: любая война придет к покою, но лишь ценой человеческих жизней. Правда, изображенные русские воины как будто остались нетленными – спокойные и благородные, они полны сил и готовы защищать родную землю и после смерти. В то же время именно в смерти они примирились со своими врагами и словно обнялись. Смерть не различает сторон конфликта и разрешает этот конфликт. А

природа родной земли благодарно принимает воинов, и закатное солнце словно сопровождает их души в мир иной.

Список литературы

Avdeeva, Yu. N. Specifics of Artistic Culture of the Krasnoyarsk Territory (Krai) Based on Artwork Analysis / Yu. N. Avdeeva, K. A. Degtyarenko, A. A. Shpak // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. – 2017. – Vol. 10, No. 9. – P. 1294-1307. – DOI 10.17516/1997-1370-0137. – EDN ZEZFBT.

Kistova, A. V. Architectural Space as a Factor of Regional Cultural Identity / A. V. Kistova, A. N. Tamarovskaya // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. – 2015. – Vol. 8, No. 4. – P. 735-749. – EDN TPNVDN.

Kolesnik, M. A. Imaginary World as A Subject of "Eranos" Intellectual Group's Research in the 30 - 80s of the XX Century // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. – 2016. – Vol. 9, No. 1. – P. 79-90. – DOI 10.17516/1997-1370-2016-9-1-79-90. – EDN VIYZSD.

Reznikova, K. V. Three Paintings by Egon Schiele: Ideas About the Essence of Art / K. V. Reznikova, A. A. Sitnikova, Yu. S. Zamaraeva // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. – 2019. – Vol. 12, No. 7. – P. 1240-1255. – DOI 10.17516/1997-1370-0451. – EDN PCGCZV.

Seredkina, N. N. "The Frieze of Life" by Edvard Munch: Philosophical and Art Analysis / N. N. Seredkina, A. V. Kistova, N. N. Pimenova // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. – 2019. – Vol. 12, No. 7. – P. 1295-1315. – DOI 10.17516/1997-1370-0446. – EDN AQYGSD.

Sertakova, E. A. Three Gustave Moreau Pictures: Myth, Religion, Creativity / E. A. Sertakova, N. M. Leshchinskaya, M. A. Kolesnik // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. – 2019. – Vol. 12, No. 7. – P. 1316-1334. – DOI 10.17516/1997-1370-0447. – EDN WANLUQ.

Белянина Т. В., Хаит Г. А. Бородин и Васнецов – два богатыря русской культуры // Культурный ландшафт России: духовные традиции и современность. – 2019. – С. 67-74.

Бобров А. Г. Происхождение и судьба Мусин-Пушкинского сборника со «Словом о полку Игореве» // Труды Отдела древнерусской литературы. – 2014. – Т. 62. – С. 528-553.

Былинно-историческая тематика в творчестве Виктора Михайловича Васнецова // Официальный электронный ресурс Государственного Русского музея. – Режим доступа: https://rusmuseumvrm.ru/data/events/2018/05/bilinno_istoricheskaya_tematika_v_tvorchestve_viktora_mihaylovicha_vasnecova/index.php

Ван Юй. Мифологема солнце в «Слове о полку Игореве» и переводах на китайский язык // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. – 2021, № 6. – С. 173-179.

Васнецов В. «После побоища Игоря Святославича с половцами» // Официальный электронный ресурс Государственной Третьяковской галереи. – Режим доступа: <https://my.tretyakov.ru/app/masterpiece/20796>

Виктор Михайлович Васнецов: Письма. Дневники. Воспоминания. Суждения современников. – М., 1987. – 496 с.

Вологодский, Р. С. Описание и анализ архитектурного сооружения в контексте японской традиции на примере "Церкви Света" Тадао Андо // Сибирский искусствоведческий журнал. – 2023а. – Т. 2, № 1. – С. 54-77. – DOI 10.31804/2782-4926-2023-2-1-54-77. – EDN ALXGXJ.

Вологодский, Р. С. Описание и анализ творчества японского художника Икенага Ясунари // Сибирский искусствоведческий журнал. – 2023b. – Т. 2, № 2. – С. 24-35. – EDN PNQKHF.

Гундорова. Е.Ю. Христианская и языческая интерпретации основных образов-символов «Слова о полку Игореве» // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2011, №42. – С. 154-161.

Дегтяренко, К. А. Авангард и техника: художественное конструирование возможного будущего / К. А. Дегтяренко, Т. К. Ермаков // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – Т. 17, № 8. – С. 1454-1464. – EDN BYNIVD.

Деткова О. А. В. М. Васнецов и передвижники: эволюция романтического историзма // E-Scio. – 2016. – №. 3. – С. 61-81.

Древние художественные произведения Центральной Сибири / К. А. Дегтяренко, Ю. Н. Менжуренко, Д. С. Пчелкина, А. А. Шпак // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – Т. 15, № 6. – С. 799-810. – DOI 10.17516/1997-1370-0887. – EDN NRCKGA.

Ермаков, Т. К. Особенности трансформации нарративных схем при изменении медийной основы произведения (на материале анализа книги, фильма и игры "Крестный отец") / Т. К. Ермаков, К. А. Дегтяренко, А. А. Шпак // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – Т. 17, № 1. – С. 42-54. – EDN EWCFAE.

Жигаева, А. А. Комментарии к эссе Ролана Барта «смерть автора»: искусствоведческая медиация / А. А. Жигаева, О. Г. Белоусова // Северные Архивы и Экспедиции. – 2024. – Т. 8, № 3. – С. 80-88. – EDN XYIALC.

Жуковский В. И. Теория изобразительного искусства. – СПб, 2011. – 496 с.

Жуковский, В. И., Копцева Н.П., Пивоваров Д.В. Визуальная сущность религии. Красноярск: Красноярский государственный университет, 2006. – 460 с. – EDN QUAYFJ.

Жуковский, В. И., Копцева, Н.П. Пропозиции теории изобразительного искусства. Красноярск: Красноярский государственный университет, 2004. – 265 с. – EDN QXPZAZ.

Журнал "Зодчий" как источник по истории русского модерна конца XIX- начала XX веков / Н. М. Лещинская, А. А. Ситникова, Е. А. Сертакова, Н. П. Копцева // Былые годы. – 2022. – № 17(3). – С. 1237-1249. – DOI 10.13187/bg.2022.3.1237. – EDN BNRZCL.

Журнал "Мир искусства" (1899-1904 гг.) как источник по истории русского искусства конца XIX - начала XX вв. / Е. А. Сертакова, Н. М. Лещинская, М. А. Колесник, А. А. Ситникова // Былые годы. – 2023. – № 18(4). – С. 2025-2035. – DOI 10.13187/bg.2023.4.2025. – EDN TCWFHH.

Журнал "Нива" (1909 г.) как источник по истории художественной культуры Российской империи / А. А. Шпак, Ю. С. Замараева, Н. Н. Пименова, Н. Н. Середкина // Былые годы. – 2022. – № 17(4). – С. 1976-1989. – DOI 10.13187/bg.2022.4.1976. – EDN HRICPR.

Журнал «Зодчий» 1872 года как исторический источник по теории градостроительства в Российской империи / А. В. Кистова, Н. А. Сергеева, Т. К. Ермаков, А. А. Омелик // Былые годы. – 2023. – № 18(2). – С. 858-868. – DOI 10.13187/bg.2023.2.858. – EDN HCEVIA.

Зализняк А. А. «Слово о полку Игореве»: взгляд лингвиста. – М., 2008. – 480 с.

Зорин С. С. Влияние Васнецовых на формирование визуальной культуры и духовно-нравственного воспитания и обучения населения Вятской губернии// География и экология в школе XXI века. – 2020, №9. – С. 26-40.

Искусство оформления массовых советских праздников (1918-1923 гг.) / М. А. Колесник, Н. М. Лещинская, А. А. Омелик, Е. К. Ермаков // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2023. – Т. 16, № 11. – С. 1918-1935. – EDN FAXHTR.

Кистова, А. В. Даши Намдаков. Трансформация. Что хотел сказать автор? // Сибирский искусствоведческий журнал. – 2022. – Т. 1, № 1. – С. 53-72. – DOI 10.31804/2782-4926-2022-1-1-53-72. – EDN ULBGSR.

Кистова, А. В. Образ Енисея в произведениях красноярских художников как основа формирования позитивной региональной идентичности // Специфика этнических миграционных процессов на территории Центральной Сибири в XX-XXI веках: опыт и перспективы: Материалы Международной научно-практической конференции,

Красноярск, 26–27 ноября 2020 года. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2021. – С. 407-413. – EDN PURNCI.

Кистова, А. В. Формирование коммуникативного (интерпретативного) этнографического метода в современном социальном познании // NB: Проблемы общества и политики. – 2014. – № 11. – С. 62-72. – EDN SXREQB.

Козлов, Е. С. Произведения искусства эпохи Возрождения в художественной структуре видеоигр (на примере серии "Assassin's creed") / Е. С. Козлов, Е. А. Сертакова // Социология искусственного интеллекта. – 2021. – Т. 2, № 3. – С. 25-34. – DOI 10.31804/2687-0606-2021-2-3-25-34. – EDN DFJFUR.

Колесник, М. А. "Суровый стиль" в советской живописи в 1950-1960-х гг. // Сибирский искусствоведческий журнал. – 2022b. – Т. 1, № 2. – С. 8-22. – DOI 10.31804/2782-4926-2022-1-2-08-22. – EDN FFSXIR.

Колесник, М. А. Красноярская кистевая роспись по металлу: история и особенности // Сибирский искусствоведческий журнал. – 2022a. – Т. 1, № 3. – С. 1-21. – EDN CGILGS.

Копцева, М. С. Мировой опыт в создании энциклопедий современного искусства / М. С. Копцева, А. А. Шпак // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2025. – Т. 18, № 4. – С. 747-757. – EDN LWTHLC.

Копцева, М. С. Понятие «культурная трансформация» в современной теории и истории культуры // Северные Архивы и Экспедиции. – 2024. – Т. 8, № 4. – С. 47-56. – EDN XRLLJS.

Копцева, М. С. Советская анимация 1924-1929 гг. как средство репрезентации культурных нарративов периода / М. С. Копцева, С. О. Зотов // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2025. – Т. 18, № 2. – С. 240-249. – EDN SFLJWA.

Копцева, Н. П. Журнал «Искусство в массы» 1929-1930 гг. как источник по теории раннего советского искусства / Н. П. Копцева, Ю. Н. Менжуренко // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2025. – Т. 18, № 2. – С. 287-298. – EDN ZRQLLW.

Копцева, Н. П. Новое культурное пространство Сибири (на материале Красноярского края) / Н. П. Копцева, А. М. Борисенко, Н. О. Немаева. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2022. – 209 с. – EDN EJYPQV.

Копцева, Н. П. Плакатное творчество Д.С. Моора (Орлова): философско-искусствоведческий анализ / Н. П. Копцева, Ю. С. Замараева, Ю. Н. Менжуренко // Журнал

Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – Т. 17, № 1. – С. 101-116. – EDN MAPWMM.

Копцева, Н. П. Становление эстетики советского дизайна в деятельности ВХУТЕМАС 1920-1922 годов / Н. П. Копцева, Ю. С. Замараева, Ю. Н. Менжуренко // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2023b. – Т. 16, № 11. – С. 1936-1955. – EDN XTCVIY.

Копцева, Н. П. Философия истины Мартина Хайдеггера как теория культуры, искусства // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2025. – Т. 18, № 2. – С. 205-214. – EDN NZHSWV.

Копцева, Н. П. Эстетические трансформации как идейная основа советского изобразительного искусства 1917-1922 гг. / Н. П. Копцева, Н. Н. Середкина, К. А. Дегтяренко // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2023a. – Т. 16, № 4. – С. 522-535. – EDN NZUUTM.

Кузнецов О. В. Формирование нового стиля в русском искусстве конца XIX – начала XX века. Абрамцевский кружок // Вестник Московского государственного университета печати, 2012, (6), 218-225.

Лещинская, Н. М. Картины В.Э. Борисова-Мусатова 1898-1905 годов: философско-искусствоведческий анализ / Н. М. Лещинская, М. А. Колесник, А. А. Омелик // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – Т. 17, № 1. – С. 154-166. – EDN JDGQDU.

Лещинская, Н. М. Образ женщины советской России в искусстве 1917-1922 гг. / Н. М. Лещинская, Е. А. Сертакова // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2025. – Т. 18, № 2. – С. 277-286. – EDN WGCGAM.

Лещинская, Н. М. Основные теории концептов: аналитический обзор // Северные Архивы и Экспедиции. – 2025. – Т. 9, № 2. – С. 83-90. – EDN FORXFI.

Максимов В. И. Железные папорзи в «Слове о полку Игореве». Что это или кто это? // Русская речь. – 2019, №2. – С. 17-29.

Мамаева, С. Д. Образ дамского туалета в живописи Нового времени / С. Д. Мамаева, А. А. Шкельтина // Сибирский искусствоведческий журнал. – 2024. – Т. 3, № 3. – С. 22-46. – DOI 10.31804/2782-4926-2024-3-3-22-46. – EDN NIGFFU.

Мастера живописи. Виктор Васнецов. – М., 1999. – 65 с.

Методы изучения культуры / Н. П. Копцева, Ю. Н. Авдеева, К. А. Крупкина [и др.]; Сибирский федеральный университет, Гуманитарный институт. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2020. – 184 с. – EDN GEDBOV.

Новая арт-критика на берегах Енисея / Н. П. Копцева, А. В. Бралкова, А. А. Герасимова [и др.]. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2015. – 340 с. – EDN VIQKIB.

Орлова Е. Великие русские живописцы. В. М. Васнецов. – М., 2015. – 40 с.

Особенности развития партиципаторного искусства в городе Красноярске (Российская Федерация) в начале XXI века / М. А. Колесник, А. А. Ситникова, Е. А. Сертакова [и др.] // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – Т. 15, № 6. – С. 826-839. – DOI 10.17516/1997-1370-0888. – EDN WTCERE.

Пименова, Н. Н. Концептуальные представления об архитектуре в эстетике Г.В.Ф. Гегеля // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2024a. – Т. 17, № 8. – С. 1572-1580. – EDN PLSYWO.

Пименова, Н. Н. Декоративно-прикладное искусство в практике прерафаэлитов: на материале анализа диптиха Д.Г. Россетти «Приветствие Беатриче на Земле и в Эдеме» («salvatio Beatricis in Terra et in Eden») // Сибирский искусствоведческий журнал. – 2024b. – Т. 3, № 4. – С. 7-19. – DOI 10.31804/2782-4926-2024-3-4-7-19. – EDN BYSBGJ.

Пименова, Н. Н. Роль красноярского искусствоведческого образования в культурной жизни и образовательной сфере города Красноярска в конце XX - начале XXI вв. / Н. Н. Пименова, А. В. Кистова, М. И. Букова // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – Т. 17, № 4. – С. 708-718. – EDN GYYLZK.

Пименова, Н. Н. Трансформация архитектурных стилей в советском искусстве 1917-1922 гг. / Н. Н. Пименова, Е. А. Сертакова, А. А. Шпак // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2023a. – Т. 16, № 4. – С. 566-579. – EDN DRAULG.

Пименова, Н. Н. Художественный образ, создаваемый архитектурой: здание музейного центра «площадь мира»/музея В. И. Ленина в Красноярске. Часть 1: ансамбль, архитектурный объем, экстерьер / Н. Н. Пименова // Северные Архивы и Экспедиции. – 2025b. – Т. 9, № 2. – С. 138-148. – EDN ULQGQJ.

Пименова, Н. Н. Цифровое искусствознание: возможная типология баз данных по искусству / Н. Н. Пименова, А. А. Шпак, К. А. Дегтяренко // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2023b. – Т. 16, № 12. – С. 2273-2284. – EDN AAYGXA.

Пименова, Н. Н. Эстетические воззрения Ф. В. Й. Шеллинга на архитектуру // Северные Архивы и Экспедиции. – 2025a. – Т. 9, № 1. – С. 77-84. – EDN ILQMLP.

Пятнов А. П. Игорь Святославич // Большая российская энциклопедия. – Режим доступа: https://old.bigenc.ru/domestic_history/text/1999794?ysclid=mbbswmy9qt655861315

Региональное своеобразие большого стиля: сибирский модерн / М. И. Букова, Н. Н. Пименова, Ю. С. Замараева, А. В. Кистова // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2023. – Т. 16, № 11. – С. 1956-1973. – EDN FHZYCV.

Русская культура в зеркале периодики Российской империи рубежа XIX—XX вв. / Н. П. Копцева, К. А. Дегтяренко, Т. К. Ермаков [и др.]. – Красноярск: Содружество просветителей Красноярья, 2024. – 330 с. – EDN PQJEXN.

Русская культурная идентичность в изобразительном искусстве XIX – начала XX века / Н. П. Копцева, М. А. Колесник, Н. М. Лещинская, Д. Н. Самарина. – Красноярск: Красноярская региональная общественная организация "Содружество просветителей Красноярья", 2023. – 124 с. – EDN СВYТХХ.

«Русский стиль» в искусстве на примере анализа архитектурного и художественно-технического журнала «Зодчий» / А. А. Омелик, А. В. Кистова, Н. А. Сергеева, Т. К. Ермаков // Былые годы. – 2024. – № 19(1). – С. 238-248. – DOI 10.13187/bg.2024.1.238. – EDN NQJUOC.

Середкина, Н. Н. Изобразительное искусство в художественной культуре коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – Т. 15, № 6. – С. 853-866. – DOI 10.17516/1997-1370-0892. – EDN JEMSME.

Середкина, Н. Н. Понятие «художественные практики»: тематический анализ научной литературы (1990-2023 гг.) // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – Т. 17, № 4. – С. 751-765. – EDN STXBOC.

Середкина, Н. Н. Социалистический реализм в творчестве художников объединения «Четыре искусства» // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2025. – Т. 18, № 2. – С. 299-309. – EDN ZIDINS.

Сертакова, Е. А. "Героическое" и "трагическое" в живописи неоклассицизма XVIII столетия (на примере анализа произведений Ж.-Л. Давида) / Е. А. Сертакова, М. А. Колесник, Н. М. Лещинская // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – Т. 15, № 6. – С. 867-878. – DOI 10.17516/1997-1370-0893. – EDN ZTNTGG.

Сертакова, Е. А. Визуализация образа города и облика горожан в часовне Параскевы Пятницы в Красноярске // Урбанистика. – 2014. – № 2. – С. 50-64. – EDN SYDYZF.

Сертакова, Е. А. Образ творца и творчества в живописи классицистов: анализ-сравнение мифологических произведений «вдохновение поэта» Н. Пуссена и «Сафо и ФАОН» Ж.-Л. Давида // Сибирский искусствоведческий журнал. – 2024. – Т. 3, № 1. – С. 7-19. – DOI 10.31804/2782-4926-2024-3-1-7-19. – EDN FXUMUA.

Сертакова, Е. А. Понятие «региональная визуальная культура» в контексте теории идеалообразования // Северные Архивы и Экспедиции. – 2025. – Т. 9, № 2. – С. 100-110. – EDN CNLIKY.

Ситникова, А. А. Визуализация сущности творчества Анри Руссо на картине "Праздник ребенка (ребенок с марионеткой)" (1903) из собрания Винтертурского художественного музея // Сибирский искусствоведческий журнал. – 2022. – Т. 1, № 2. – С. 32-54. – DOI 10.31804/2782-4926-2022-1-2-32-54. – EDN YPIDOW.

Ситникова, А. А. История создания Ассоциации художников революционной России и творческая деятельность ее членов в 1917-1922 годы / А. А. Ситникова, М. А. Колесник // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2025. – Т. 18, № 2. – С. 310-326. – EDN ZKVIVC.

Ситникова, А. А. Красноярская художественная культура конца XX – начала XXI вв. – Красноярск: Красноярская региональная общественная организация Содружество, 2024а. – 214 с. – EDN KXCRLH.

Ситникова, А. А. Оригинальные творческие концепции красноярских художников конца XX – начала XXI века // Сибирское современное искусство: материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Красноярск, 07–08 декабря 2023 года. – Красноярск: Красноярская региональная общественная организация "Содружество просветителей Красноярья", Сибирский федеральный университет, 2024с. – С. 34-38. – EDN YKRFYK.

Ситникова, А. А. Специфика идеалообразования в городской художественной культуре // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2024b. – Т. 17, № 1. – С. 68-83. – EDN DKDIUV.

Ситникова, А. А. Творчество Игоря Эммануиловича Грабаря в 1917-1922 гг. / А. А. Ситникова, М. Г. Смолина, С. Мао // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2023. – Т. 16, № 4. – С. 551-565. – EDN JLKFMТ.

Слово о полку Игореве. – Л., 1990. – 399 с.

Смирнова П. С. Традиции народной художественной культуры в русском искусстве второй половины XIX в.: кружок Абрамцево // Культурные инициативы. – 2021. – С. 308-310.

Смолина, М. Г. Арт-майевтика в образовательной деятельности в сфере искусства // Сибирский антропологический журнал. – 2025. – Т. 9, № 1. – С. 76-88. – EDN TNGAIO.

Степанов, С. В. Тревожность зрелища и жестокость ощущения в картине Ф. Бэкона "портрет папы Иннокентия X" (этюд №7) // Сибирский искусствоведческий журнал. – 2023. – Т. 2, № 1. – С. 36-53. – DOI 10.31804/2782-4926-2023-2-1-36-53. – EDN MZSHEO.

Творчество красноярского художника Василия Слонова / А. А. Ситникова, А. А. Жигаева, А. А. Федорова, М. Санг // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – Т. 15, № 6. – С. 879-893. – DOI 10.17516/1997-1370-0894. – EDN ILOJUX.

Фролова, А. А. Влияние культуры эпохи Возрождения на моду XXI века на примере анализа коллекции одежды Dolce & Gabbana Alta Moda 2020 // Сибирский искусствоведческий журнал. – 2023. – Т. 2, № 4. – С. 36-45. – DOI 10.31804/2782-4926-2023-2-4-36-45. – EDN MVSMKD.

Холодкова, Л. М. Образ сенокосной страды в русской живописи второй половины XIX века / Л. М. Холодкова, М. О. Монайкина // Сибирский искусствоведческий журнал. – 2024. – Т. 3, № 2. – С. 34-51. – DOI 10.31804/2782-4926-2024-34-51. – EDN SHHTWW.

Шахова Л. А. Образно-стилевые параллели в творчестве русских композиторов и художников XIX века // Проблемы фундаментальной подготовки в школе и вузе в контексте современности. – 2017. – С. 275-278.

Шпак, А. А. Междисциплинарный подход в использовании ИИ методов социологии и искусствоведения // Социология искусственного интеллекта. – 2024. – Т. 5, № 4. – С. 66-72. – EDN UNHTEJ.

Шпак, А. А. Монументальная настенная живопись (Мурал XXL). Рецензия на книгу автора Клаудиа Вальде // Сибирский искусствоведческий журнал. – 2022. – Т. 1, № 2. – С. 23-31. – DOI 10.31804/2782-4926-2022-1-2-23-31. – EDN RHGBHZ.

Шпак, А. А., Копцева М.С. Образ научного прогресса в монументальном искусстве СССР: на материале анализа мозаик // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2025. – Т. 18, № 2. – С. 327-337. – EDN NHQQOJ.

Шурманова, А. А. Философско-искусствоведческий анализ картины «Игроки в карты» Поля Сезанна // Сибирский искусствоведческий журнал. – 2023. – Т. 2, № 3. – С. 20-32. – DOI 10.31804/2782-4926-2023-2-3-20-32. – EDN BSLJSR.

Этнокультурная динамика Красноярского края в творчестве красноярских художников / А. И. Филько, Ю. Н. Авдеева, А. В. Кистова [и др.] // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2021. – Т. 14, № 6. – С. 873-889. – DOI 10.17516/1997-1370-0767. – EDN GJDBRU.

Якобсон Р. О. Изучение «Слова о полку Игореве» в Соединенных Штатах Америки
// Proceedings of the American Philosophical Society. – 1917. – Т. 56. – С. 152-160.